

Debatti

Tuottajat Päivi Isotalus, Ilkka Lampi ja Esko Lukkari

Meilaa tai postita! Debattikirjoituksia voi lähettää sähköpostilla: kl.mielipide@kauppalehti.fi Omalla nimellä julkaistavien tekstien maksaa Kauppalehti pidättää itsellään oikeuden tekstien lyhentämiseen ja stilisoimiseen. Kirjoituksista ei makseta palkkioita eikä niitä palauteta.



EPA

SUOMI MUKAAN. Kirjoittaja kannustaa suomalaisia hyötymään Etelä-Korean noususta. Turisteille tarkoitettu O-juna vihittiin käyttöön tammikuussa Soulissa. Juna kuljettaa matkustavia maan itäosan nähtävyyksiin.

Korea nousee vauhdilla - hyppääkö Suomi kyytiin?

LUKIJALTA. Kun Suomessa puhutaan maailmanmarkkinoiden muutoksista, nousee esiin Kiina, joskus Venäjä, Intia tai Brasilia.

Etelä-Koreasta puhutaan liian vähän. Se on samassa asemassa kuin Japani oli 1980-luvulla: teknologisesti ja taloudellisesti tulokas, joka haastaa perinteiset pelurit. 1980-luvulla parhaana pidetty kulutus-elektronikka oli japanilaista, nyt korealaista.

Parikymmenen vuoden aikana Etelä-Korea on ottanut länsimaat useimmilla aloilla teknologisesti kiinni - osittain jäljittelemällä, mutta kiinni joka tapauksessa. Seuraavaksi se pyrkii loikkaamaan edelle.

Eteläkorealaisille yrityksille kotimarkkinat toimivat testialustana, josta valmiit ratkaisut myydään parikymmentä kertaa suurempina naapurimaahan Kiinaan. Julkinen valta, esimerkiksi Tekesin korealai-

nen vastine KIAT (The Korea Institute for Advancement of Technology), osallistuu bisneksen luomiseen, mutta vetäytyy sitten nopeasti sivuun.

ETELÄ-KOREAN vahvuksina Suomeen verrattuna on suurisuuntaisuus ja mutkattomuus. Kun jokin kohde todetaan strategisen tärkeäksi, siihen investoidaan nopeasti ja paljon. Esimerkiksi jyvän tietoliikenneinfrastruktuurin hyödyt yhteiskunnalle on oivallettu ja maahan on rakennettu maailman nopein laajakaistaverkko.

Toinen vahvuus on ennakkoloullottomuus ja halu toimia sektorirajojen yli. Esimerkiksi DGIST:n teknisessä yliopistossa on pakollisina oppiaineina taekwon-do ja yhden musiikki-instrumentin soitto! Korealaiset eivät kärsi "not invented here"-syndroomasta, vaan ovat kiin-

nostuneita kaikenlaisista teknologioista ja ratkaisuista.

TÄSSÄ olisi suomalaisten teknologia-yhtiöiden mahdollisuus. Suurin osa suomalaisyrityksistä, esimerkiksi sulautetun tietotekniikan ja ohjelmistojen alalla, on pieniä ja niiden ainoa mahdollisuus kansainvälistymiseen ovat kumppanit ja verkostot. Verkostoitumalla Etelä-Koreaan yritykset voivat päästä hankkeisiin, jotka eivät Suomessa olisi mahdollisia. Testatut tuotteet ja ratkaisut voisi tuoda takaisin Suomeen ja myydä täältä muualle.

Suuri tarve Koreassa on älykkäiden kaupunkien, ympäristöteknologian ja terveys- sekä oppimisteknologioiden ratkaisuissa. Korealaiset aikovat rakentaa Kiinan uudet suuret kaupungit. Rakennusmateriaalin ja työn lisäksi tarvitaan koneita ja työkaluja. Haluavatko suomalaiset päästä mukaan?

TEKNOLOGIATEOLLISUUS. Tekes ja Etna tekivät jokin aika sitten Sof-taa koneisiin -nimisen tutkimuksen, jossa selvitettiin ohjelmistojen merkitystä suomalaisessa teollisuudessa. Sen mukaan noin 30 prosenttia suomalaisista tehdasteollisuuden yrityksistä hyödyntää tällä hetkellä joko omaa tai alihankittua ohjelmistokehitystä. Osuuden pitäisi olla korkeampi, koska juuri ohjelmistojen ja perinteisen teollisuuden sulauttaminen auttaa luomaan korkean lisäarvon "älykkäitä" tuotteita ja ratkaisuja viennin vetureiksi.

Suomessa ongelmana on ollut se, että ohjelmistoteollisuus ja perinteinen konepajateollisuus elävät erillään toisistaan. Juuri tällaisten kielujen ylittämistä voisi käydä hake-massa oppia Etelä-Koreasta.

Kimmo Ahola

Tekesin Ubicom - sulautettu tietotekniikka -ohjelman johtaja